



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-2636/2015-50

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom TOPO GRUPA d.o.o. u stečaju Split, Zrinsko-Frankopanska 64, OIB: 99808862653, kojeg zastupa stečajni upravitelj Josip Hrga, Split, Bihaćka 15/III, OIB: 15662494844, 4. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Josipu Hrgi, Split, Bihaćka 15/III, OIB: 15662494844, određuje se nagrada za rad u iznosu u iznosu od 4.000,00 kuna bruto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja stečajnom upravitelju Josipu Hrgi, Split, Bihaćka 15/III, OIB: 15662494844, na račun broj IBAN: HR1423400091160173812, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2636/2015 od 9. rujna 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TOPO GRUPA d.o.o. Split te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Josip Hrga.

Rješenjem poslovni broj St-2636/2015-44 od 15. srpnja 2020. sud je obustavio i zaključio ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, u smislu članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ).

Podneskom od 20. srpnja 2020. stečajni upravitelj je postavio zahtjev da mu se odredi nagrada za rad u iznosu od 4.000,00 kuna bruto.

Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i

naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Prema ocjeni ovoga suda, stečajni upravitelj je u ovom stečajnom postupku stručno obavio poslove propisane odredbama SZ-a, a ovaj postupak po svom bitnom sadržaju i opsegu je postupak nižeg stupnja složenosti. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, imajući na umu rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (39 tražbina prvog višeg isplatnog reda te 12 tražbina drugog višeg isplatnog reda), sastavljanje izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika od 28. studenog 2016. te sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 8. prosinca 2016., sastavljanju izvješća od 4. ožujka 2019. i 28. svibnja 2020. te sudjelovanja na skupštini vjerovnika od 15. srpnja 2020., a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, Josipu Hrgi sukladno postavljenom zahtjevu pripada nagrada za rad u iznosu od 4.000,00 kuna bruto.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene iznose.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 4. rujna 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Josip Hrga, Split, Bihaćka 15/III
- računovodstvu suda - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17898-a5fd1**

Kontrolni broj: **02714-68dd9-d4cf5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.